



INTERVENCIÓN DE LA PORTAVOZ DEL G.P. CHA, NIEVES IBEAS Debate de investidura , 13 de julio de 2011

Gracias, Sr. Presidente, Señorías. Sra. Rudi,

Su discurso ayer fue el la **derecha española más recalcitrante y neoliberal**: pura economía, desregulación mercados, privatizaciones y eufemismo de la colaboración público-privada.

Fue el discurso-tipo del PP en el que **Aragón es parte de un todo que puede ser España, que puede ser Europa, que puede ser el mundo, pero no es nada en sí mismo**. Y por eso le aterra hablar de identidades, especificidad, aspiraciones, características propias (salvo para borrar sus lenguas), y de País y de Pueblo aragonés, pese a saber que somos una nacionalidad.

Fue un discurso del antiguo régimen y pedagogías trasnochadas de premios y castigos, de autoridades públicas que determinan los méritos, las capacidades y la excelencia, en el que la rentabilidad económica y el valor social se unen a un discurso del éxito, paradigma neoliberal, vinculado a un objetivo fundamental en el capitalismo: triunfo en el mundo de los negocios. **Dinero, dinero y dinero... pero siempre para los mismos**.

Fue un discurso de **olvidos pensados**: "los olvidados" fueron la juventud, fueron las mujeres (muchas de las cuales sufren una lacra tan o más dolorosa si cabe que el terrorismo), fueron las personas inmigrantes. Y también obvió la cooperación al desarrollo, o la dura realidad de los colectivos en riesgo de exclusión social. Y nada es gratuito.

Sorprendentemente fue un discurso sobre la transparencia, porque hace falta valor para salir como salió Ud. ayer: **su gobierno tiene su punto de apoyo en el PAR, y ese no es un buen punto de apoyo para ninguna palanca**, sea la de su estrategia de modernización, la de las buenas prácticas o el buen gobierno o la regeneración política. Su socio no es de fiar, y de hecho ni usted misma se fía porque tiene que encargar una auditoría del gobierno en que el PAR ha participado estos 12 años. ¿O sólo va a auditar los departamentos del PSOE?

Y aún preocupándonos muchísimo lo que dijo... porque discurre por la senda del capitalismo más feroz, **nos parece muy grave todo lo que se calló**: ni una palabra sobre el nuevo modelo económico, medio rural, reforma de las cajas de ahorros, diálogo social, derecho al acceso a una vivienda, cooperación al desarrollo, solidaridad, redistribución de riqueza, etc.

Pero tampoco se refirió al **trasvase**. Sus compañeros de partido, Camps y Cospedal sí lo hicieron en su debate de investidura y reivindicaron ambos el trasvase del Ebro, entre otros. ¿Qué debemos entender que piensa Ud.?

Ud., que se llena la boca con la excelencia (incluida la moral), se apropió del lenguaje más políticamente correcto para vender su producto y **tergiversar el sentido original de palabras** como libertad, justicia, regeneración, igualdad de oportunidades, cohesión social... Eso es una inmoralidad. Y Ud. lo sabe.

CHA es un partido nacionalista de izquierdas y **mi GP votará en contra de su candidatura**.

Mi grupo parlamentario se encuentra en las antípodas de su modelo económico, social, cultural, medioambiental y político, que es que nos ha llevado a la grave situación actual. Pero Ud. sigue hablando de mercado en vez de hablar de personas, y así no nos vamos a encontrar nunca.

Ud. es una franquicia del PP de la calle Génova y ni se ha molestado en adaptar el discurso a la realidad aragonesa en una ocasión tan importante. A Ud. le han pedido que sea presidenta de Aragón y **no dudamos que será presidenta por disciplina, pero no de corazón**. Es más, no nos cabe la menor duda de que sus políticas van a depender totalmente de Madrid.

Ud. nos genera desconfianza, Ud., su discurso, su partido, su socio y su "no-proyecto" para este País: Aragón. Y ya sabe que la confianza es algo fundamental. Ud. dice que la confianza no se pide, se da: no, la confianza se la tiene que ganar, Sr. Rudi.

Ud. apuesta por reducir impuestos, recortar gasto corriente en la administración e inversión pública, y por estimular la **desregularización del mercado y la privatización**. Apuesta por la subsidiariedad del sector público (clave en la doctrina neoliberal). Y no les importa que se genere mayor acumulación de riqueza y que disminuya la protección social.

Eso sí: cuando hay problemas, como en esta crisis, entonces sí que exigen la intervención pública y que asuma las consecuencias quienes no los han ocasionado. Seguimos pensando que el sector público, bien gestionado, ofrece más garantías que el privado.

Todos los partidos presentes en la cámara (incluido el suyo) coincidíamos en la necesidad de cambiar el modelo económico y productivo y Uds. se han echado atrás, a la espera de que todo vuelva a su ser.

¿Cómo afectan estas medidas en la vida de tantas familias con serios problemas para llegar a final de mes (o para iniciarlo)? De momento, no van a mejorar su situación. Sus propuestas van en otra dirección, y Ud. lo sabe bien.

En Aragón, hay miles de personas que llevan años sufriendo las consecuencias de una grave crisis en la que no tienen ninguna responsabilidad, incluidas las medidas de ajuste de los Gobiernos central y aragonés. **Uds. han tenido la inmensa suerte de el PSOE les esté haciendo el trabajo sucio** que ha significado el recorte del estado de bienestar y la pérdida de derechos sociales y laborales que tanto han costado. Y ahora Uds. quieren ir más lejos.

Hablan de política fiscal, pero se limita a repetir el mantra neoliberal de rebajar impuestos. Se ingresará mucho menos dinero, y **Ud. insiste en que va a hacer más con menos. ¿Eficacia? En todo caso yo lo llamaría milagro**, porque hasta a su compañera Esperanza Aguirre, que presume de estar practicando la austeridad, se le escapó el otro día que no tiene un duro. Me imagino que querrán resolverlo a costa de los trabajadores, como siempre.

Deberíamos estar en la línea contraria: imposición de tasas a las transacciones financieras, mayor contribución de las grandes fortunas y de los bancos, recuperación impuesto de patrimonio, un sistema tributario justo, equitativo y progresivo.

Rebajas de impuestos, deuda, déficit... esa es la marca PP. Pero la tasa de paro C. Valenciana +3 puntos/ española, CCAA con mayor deuda per cápita. Ud. tampoco logró contener el gasto corriente en el Ayuntamiento de Zaragoza, sino todo lo contrario.

Para Uds., crear **empleo**, es crear empresas, y Ud. ayer habló de empresas grandes, medianas y pequeñas, sin horizonte, y sin objetivos concretos. Ud. sabe que la gestión de las políticas activas de empleo le corresponderá al gobierno que Ud. presida. Su discurso no concretó nada. Su única propuesta es esperar a un cambio de gobierno en Madrid.

Pero, ¿congelará el empleo público y amortizará las plazas por jubilación como anunciaba el PAR, sabiendo las consecuencias negativas que tendrá esta decisión en sanidad, educación y en servicios sociales?, y esa es una perspectiva muy limitada, a menos que pretendan seguir ahogando a los trabajadores y trabajadoras con la excusa de esta crisis.

Pero ¿Ud. sabe que existe, por ejemplo, la **economía social**? ¿Sabe que las ONGs han perdido 200.000 empleos en dos años en todo el Estado? Porque ni la nombró pese a que la economía social es la forma societaria que mejor se adecúa para crear nuevos yacimientos de empleo en las comarcas aragonesas, la que mejor se adapta a la oferta de nuevos servicios, pegados al terreno, útiles social y ambientalmente, y capaces de generar nuevas opciones. Y en su modelo no debe de encajar.

Un modelo en el que **su perspectiva sobre la educación da escalofríos**. Espeluznante. La idea de que lo público es todo lo que se sufraga con dinero público, tenga una gestión pública o privada, ya no nos sorprende, porque el PSOE y el PAR llevan años con la matraca.

Ud. nos describió un sistema de castas absolutamente maniqueo de excelentes, brillantes, talentosos, aplicados... y el resto. Pero en el fondo la cuestión es otra. En el fondo, todo es cuestión de dinero y de poder pagar la excelencia, y ese es un **planteamiento de la educación muy elitista, discriminatorio y que reproduce la desigualdad**. Todo se puede pagar en su mundo, Sra. Rudi.

Esto es tan viejo como el tiempo. Eso y la caridad. Casi mejor que no haya anunciado Ud. que traerá a estas Cortes ningún proyecto de Ley de Educación...

Para CHA la escuela pública, laica y de calidad es la prioritaria (hasta la derecha de otros países lo entienden). Y mientras haya conciertos, los centros privados-concertados

deben cumplir la misma normativa con respecto a la admisión, atención a la diversidad, actividades extraescolares, etc.

Uds. abusan de la concertación y de las privatizaciones, y debilitan los servicios públicos esenciales accesibles para toda la ciudadanía. En Educación, en Sanidad y en Servicios Sociales.

Dijo que extenderían el Consorcio Alta Resolución “en la mayoría de las comarcas aragonesas” (¿donde haya suficiente población para que sea rentable para la MAZ?). Es preocupante lo que dijo. Por una parte, duplican estructuras, y por otra, como usted defiende recortar el gasto, poco a poco **merma el sistema sanitario público a favor de este sistema privado-concertado** que, además se ha demostrado que es un fracaso (ej. hospital de Jaca y resto).

Y no me resisto a preguntarle cómo piensa aplicar su modelo teórico basado en criterios puramente economicistas y de rentabilidad a nuestra realidad territorial y social, que Ud. parece desconocer.

De entrada, nos parece curioso que como Diputada en Congreso no haya formulado ni una sola pregunta específica sobre Aragón.

Hasta su programa para Aragón lo deja Ud. pendiente de Madrid y de los resultados de las elecciones generales. **Ya hemos perdido demasiado tiempo y oportunidades**. No hemos tenido hasta el momento un gobierno valiente para defender dentro del Estado sus intereses generales, ni fórmula PSOE-PAR, ni PP-PAR. Aragón lleva décadas sufriendo las consecuencias de semejante dejación.

En **infraestructuras**, más de lo mismo. Tenemos una larga historia de compromisos incumplidos por el poco peso que tenemos en Madrid. Estamos a vueltas con la TCP mientras vemos como Cataluña, País Valenciano, Murcia y Andalucía van a contar con el Corredor Mediterráneo. ¿Casualidad? No. ¿Responsabilidad del PSOE? Sí, claro. Y suya, Sra. Rudi, de su partido.

El PP y PSOE acordaron con CiU y PNV el impulso del Corredor mediterráneo con vistas a la presidencia europea de España. ¿Por qué no han empujado la reapertura del Canfranc en serio, con asignación económica y plazos?. No la he visto a Ud. en Canfranc el 18 julio en acto CREFCO: ¿estará este año?

La escenificación de su acuerdo de gobernabilidad con el PAR: nuevo ejemplo de sumisión: aspiran a gestionar la DGA, pero les ha parecido poca cosa sellar su pacto para Aragón en Aragón. Se desplazaron hasta Madrid a recibir la bendición de Rajoy. ¿O acaso estaban pactando algo más que el gobierno de Aragón?

No lo sabemos, porque, a pesar de que Ud. diga que ha sido “público y transparente”, **ha habido muy poca información sobre este Pacto**. La ciudadanía sólo ha conocido el breve texto que firmaron el 18 de junio pero han ocultado Uds. todo lo que han estado negociando y acordando desde esa fecha: varias semanas de negociaciones secretas, ¡y se atreve Ud. a hablar de transparencia? ¡Menudo comienzo!

Ayer, era el momento de poner sobre la mesa los aspectos concretos de su acuerdo con el PAR. No lo han hecho porque sólo es un **reparto de poder y sillones** y nos enteraremos del contenido real cuando nombre Ud. dir. generales y cargos de

responsabilidad en los organismos y empresas públicas, la tele y la radio públicas, y sobre todo, cuando veamos las listas electorales al Congreso y al Senado.

Porque nadie se cree en Aragón que el PAR acepte graciosamente no tener consejeros sólo a cambio de la presidencia d estas Cortes.

Por ejemplo: **¿Cuántas Direcciones generales van a tener sus 9 departamentos? ¿Cuántas van a ser controladas por el PAR? Y si el PAR está en direcciones generales, ¿considerará Ud. que el PAR forma parte del Gobierno?** Porque entonces su pacto ya no es de gobernabilidad, es de gobierno, lo que supone una diferencia sustancial.

La ciudadanía, y sus representantes, los Grupos parlamentarios, debemos saber con claridad quién gobierna y a quién debemos controlar y pedir responsabilidades. Es lo mínimo, si anuncia Ud. transparencia...

¿Hasta dónde alcanza su pacto? ¿Cuánto están dispuestos a callar, frenar u ocultar para defender a su socio? Si en la auditoría que va a encargar se entera de cosas que no le gustan sobre algún departamento hasta ahora gestionado por el PAR, ¿qué va a hacer Ud.?

Si la instrucción penal que se está ahora llevando a cabo confirma las presuntas irregularidades detectadas por el Tribunal de Cuentas en los ejercicios 2004 y 2005 en las cuentas del Gobierno, ¿va a depurar posibles responsabilidades de su socio?

¿Qué relación hay entre el pacto y el hecho de q Ud. no mencionara expresamente si va a suprimir **Sodemasa, INAGA**, y actual chiringuito de empresas públicas (programa electoral PP)?

Ayer Ud. sólo habló de "racionalizar y sanear el sector público empresarial". Ni una palabra de suprimir empresas, ¿Qué persona va a ser la presidenta de Aragón, la de las promesas de campaña o la que depende del PAR? Tampoco mencionó **Gran Scala o las Olimpiadas**, ¿en esos fuegos de artificio va a Ud. aplicar su principio de austeridad? Y Motorland, ¿va a permitir que sea la única apuesta deportiva de su gobierno?

Ud. defendió ayer la colaboración público-privada para el desarrollo de infraestructuras. Pero ni una palabra sobre el futuro del proyecto estrella del anterior gobierno: el **Plan Red de carreteras**, gestionado directamente por el único D.G. PAR en Dep. PSOE. Llevan años diciendo que están en contra de ese Plan. ¿Qué va a hacer con el Plan Red, Sra. Rudi?

¿Y qué va a hacer con el aeropuerto Huesca-Pirineos, el aeródromo de Caudé o las plataformas logísticas que tampoco citó ayer? ¿Se va a encargar Madrid? ¿O también va a empezar Ud. a estas alturas a trabajar en la búsqueda de una solución, como anunció ayer q va a hacer con el Teatro Fleta, el EGoya y los Bienes?

Porque no habló de nada más sobre **Cultura** (¿no tiene demasiado rendimiento económico y social para Ud. y su partido?). 3 temas... y la Ley de Lenguas que, por cierto, ayer no le impidió a Ud. hablar en castellano y a mí hoy tampoco.

¿Recuerda la Declaración Mequinenza (aprobada bajo Gobierno del PP en 1984)? ¿Y el Dictamen de Política Lingüística de 1997? **Uds., el PP, reconocían la existencia de tres lenguas en Aragón:** el castellano, el aragonés y el catalán (incluso en su voto particular

lo denominaban "catalán noroccidental"). Y ahora la niegan, como su socio. ¿A qué juegan, Sra. Rudi?

Ud. debería responder a todas estas preguntas en aras de la transparencia, Sr. Rudi. Y, como portavoz de mi G.P. también **quisiera saber cuál va a ser el comportamiento de su gobierno con respecto a la información que solicitamos**. Ayer dijo Ud. q estas Cortes iban a ser el centro de la política aragonesa y q su Gob "estaría permanentemente a disposición de sus señorías".

En la pasada legislatura, Gobierno PSOE-PAR nos negaron toda la información solicitada sobre el escándalo de **corrupción** de La Muela. Su GP, el GPP se sumó al carro de pedir información, y ahora en el Gobierno, supongo que estarán encantados de pasarnos por fin toda esa documentación que nos negaron a su GP y al mío.

Desde luego, no deja de ser una ironía que Ud. hable de regeneración, desde un partido que bastante tiene con el caso Gürtel. Encima se busca un socio que hasta marzo del 2009, cuando salta la Operación Molinos, sostenía que la anterior alcaldesa de La Muela (PAR), era el símbolo excelencia en gestión municipal.

Más cosas. El **Consejo Política Fiscal y Financiera** se reunirá próximamente para determinar las reglas de financiación de las CCAA, a finales de julio: ¿qué información nos va a aportar sobre lo que allí se decida? La última sesión fue la relativa al recorte de 43 Mll de P11, aprobado pocos meses antes, sobre el que PSOE-PAR no quisieron decir ni mu en esta Cámara.

Ni se consultó ni se informó a los Grupos parlamentarios (ni transparencia, ni participación ciudadana, ni buen gobierno). ¿Va en su Código de Buenas Prácticas a solucionar este tipo de cosas? Y, por cierto, **¿por qué cuando CHA planteó un Código de Buen Gobierno su partido votó en contra** en estas CA? Tiempo valioso perdido.

Uds. rechazaron nuestra propuesta para debatir un PL de modificación de la Ley de Enjuiciamiento Criminal (imputados en cargos públicos). Y **Uds. han tenido imputados en sus listas**. Corrupción está ocasionando una brecha entre ciudadanía y política que debemos ir cerrando. Pero de verdad. Porque Ud. habla de regeneración de la vida política y plantea programas de formación para los cargos públicos. ¿Han planteado un programa de formación para el Sr. Camps? La gente habla de otra cosa y mi GP también.

Nos piden que pongamos los pies en suelo cuando hablamos de economía y coloquemos a las personas en el centro del debate. Una cosa son las grandes cifras de crecimiento económico, de empleo... y otra muy distinta la realidad a la que han de enfrentarse los ciudadanos en el día a día. No queremos el crecimiento económico basado en sueldos bajos, temporalidad, precariedad laboral.

A los partidos políticos se nos ha pedido aumentar la **inversión en acción social y cooperación al Desarrollo** (-40% en la pasada legislatura para acción social, sobre todo en las partidas destinadas a la lucha contra la exclusión social); Desarrollo Ley de Voluntariado; Mejora de la red de servicios sociales públicos (recursos suficientes); Estabilidad de las acciones (pequeñas entidades, sobre todo). Entidades sociales y ONGs deben poder ser protagonistas en la determinación, aplicación y seguimiento de las políticas de acción social y cooperación, con independencia del color político de los gobiernos de turno.

Jóvenes: los grandes perjudicados en esta grave crisis global. Solo 3/10 aragoneses (27%) entre 16 y 29 años están emancipados por falta de empleo, bajos salarios (media 11.500 € en esa franja), restricciones acceso a hipotecas, carestía alquileres, fuga de titulados en busca de un reconocimiento y un futuro que no encuentran aquí, ni siquiera cuando su excelencia les ha llevado a obtener becas de investigación que deberían ser contratos laborales durante toda su duración. Y tienen que dar las gracias por todo... incluidos salarios miserables y condiciones indignas.

Es imposible que mi Grupo pudiera votar su candidatura, Sra. Rudi. Su discurso nos confirmó ayer **que llegan tiempos duros que sólo van a beneficiar a quienes más tienen.** En esa selva que es el capitalismo más duro e insolidario que Ud. y su partido representan a tenor de lo expuesto ayer, lo último que importa es la realidad de las familias que lo están pasando mal, la falta de protección social, la injusticia social, las desigualdades, la precariedad y el empeoramiento de las condiciones laborales de hombres y de muchas mujeres, la precariedad...

Todo eso será secundario mientras haya proyectos empresariales con alta rentabilidad económica que permitan sobrevivir y medrar al mejor posicionado en esta sociedad tan competitiva que anuncia en su proyecto, y, cómo no, al que más recursos económicos tenga.

Que esto suceda en Aragón, también es secundario para Ud. y para su partido. **En su filosofía, el que pueda pagarse la excelencia se salvará.** Y el resto, a sobrevivir. Eso, en Aragón, en Madrid o en Murcia.

Les es indiferente, y mi Grupo, que esperaba un proyecto para este País, le exigirá que lo traga a estas Cortes, y le exigirá también en todo momento políticas al servicio de las personas, no políticas al servicio del crecimiento económico y la rentabilidad.

Sra. Rudi, **con CHA tendrá una oposición rigurosa y constructiva,** pero implacable en la defensa de los valores de la izquierda solidaria, del aragonesismo, de transparencia y de la participación ciudadana. No lo dude. Gracias.